Mi comienzo en la banda de 6 m

Diego Doncel EA1CN doctorohmio@gmail.com

A pesar de que mi equipo, comprado a mi vuelta a la radioaficion en 2011, tiene la banda de 6 m no me he decidido a ponerme en ella hasta el año pasado 2016. ¡Ya me vale!

Hace un par de años que tenía guardada una antena de TV C-3 (antiguo canal de VHF) que compré tirada de precio y nueva en una tienda de SG. Por cierto que ahora el precio podría ser simbólico que es por quitarle la chatarra del almacén que no por nueva. Esto va para los que sigan leyendo con intención de emprender el mismo camino que yo.

Pues bien, habida cuenta de que tenía esa antena y de que mi equipo de radio (FT897D) tiene esta banda, me decidí el verano pasado a emprender la prueba. Antes eché un vistazo a lo que hay en la La mecánica de todo esto necesita una sierra de metal, taladro, broca de 2 mm y tornillos de rosca chapa pequeños

abrazaderas Mikalor adecuadas.

o, en su defecto,

laridad de que el elemento excitado y que es doble como sabéis para ser más robusto ante las inclemencias del tiempo y para dar 300 Ohmios, es un poco más grueso que el elemento director que trae, con lo que permite introducir exactamente éstos en aquél a la hora de construir la antena y ponerla en la medida adecuada. Además, hay que cortar el boom central porque es más largo de lo necesario. Muy fácil todo.

La mecánica de todo esto necesita una sierra de metal, taladro, broca de 2 mm y tornillos de rosca chapa pequeños o, en su defecto, abrazaderas Mikalor adecuadas. En este caso, en lugar de taladrar los elementos en su encaje para ajustarlos y poner tornillos, se les produce un corte en su eje longitudinal para aplicar la abrazadera. No soy muy explícito en esto, pero no es difícil, se entiende. ¿Se entiende?

Ver imágenes 1 y 2. Icé dos tipos de cables para probar. Primero utilicé cable de TV, que es el que sale en las fotos, con



Imagen 1. Caja simplemente vaciada del adaptador de 300 Ohm con el SO-239 puesto



Imagen 2. Vista desde el lado opuesto al de la Imagen-1



Imagen 3. Adaptador con los cables de TV de 75 ohmios

web y en los blogs de muchos colegas y, como siempre, demasiada información interesante y útil.

Las medidas para construir la antena la obtuve de la web http://www.qsl.net/ dk7zb/6m/212.htm

Como veréis, si vais a esta web, es de un colega DK que explica con todo lujo de detalles como construirla. Seguí sus pasos al pie de la letra, esto es, las medidas exactamente iguales en todo, adaptación de impedancias con cable incluido.

La antena que utilicé ha sido una Fagor del Canal-3 VHF. Tardé en construir la antena unas tres horas y tres botellines M*****. Era verano, os recuerdo. Esta antena que, claro, ya no tiene sentido utilizar y que entiendo debe haber por ahí abandonada en multitud de almacenes, junto con otras de canales similares, tiene la particu-



Imagen 4. Intento de usar cable de TV con malla de aluminio



Imagen 5. Probando la antena con cable de TV todo de cobre

la medida que el autor dice en su web, pero encontré que la malla es de aluminio y eso me dio problemas de conexión porque no suelda, claro (ver imágenes 3 y 4). Así luego compré 2 m de cable RG59 e hice el adaptador exactamente igual a como comenta en la web. Si enredáis por internet, como yo lo hice, veréis que se puede usar cable más fino, con tal de no meter mucha potencia (como yo soy de QRP —fiel— podría haberlo hecho, pero no lo hice porque no encontré en Segovia este cable); de esta manera, el cable al ser más fino cabe en la caja. En la web de este colega alemán se ven fotos ad-hoc. Veréis muchos diseños.

Aproveché la caja de conexionado de la antena para poner el SO-239, como podéis ver y la caja cerraba perfectamente; la cerré, plastifiqué con film de cocina, que dure lo que dure y a funcionar. No vivo en ambiente marino corrosivo y raro, pero si lo haces y tú sí, embadurnas el interior con vaselina para evitar la electrólisis y si no, también. Yo no lo he hecho porque no sé el tiempo que va a durar ahí arriba (*). Son de esas cosas que haces para probar, provisionales, que luego, se quedan. ¿O no? Pues no, en mi caso no.

Algunas fotos os pongo; en las imágenes 1 y 2 se ve como adapté el conector

ambiente marino
corrosivo y raro
pero si lo haces y
tú sí, embadurnas
el interior con
vaselina para evitar
la electrólisis y si
no, también. Yo no lo
he hecho porque no
sé el tiempo que va
a durar ahí arriba (*).

SO-239 a la caja. Luego la veis con el adaptador de impedancia, con cable coaxial de TV que, insisto, cambié en la versión definitiva por cable RG-59 negro. La imagen 5 fue una prueba que hice sobre un mástil de poca longitud sobre el suelo para ver si tenía que ajustar algo. No ajusté nada, salió a la primera funcionando con una ROE<1,5, así que la subí al mástil del rotor, por encima de mi antena DDK-10 Tagra. Y ahí siguió todo el invierno 16-17, no aguantando hielo ni nieve, porque este invierno ha sido de viento más que de otra cosa. Lo que ocurrió fue que se giró un poco. Claro, porque las abrazaderas de palomilla que trae son cutres y no las apreté a conciencia.

Luego, mi amigo y colega EA3WX me envió una Wimo ZX6-2 que podéis ver en internet y que es de una robustez impresionante. La tengo como plan-B.

La diferencia entre ambas es fundamentalmente que en la que hice siguiendo los pasos de la web de nuestro colega DK, el elemento excitado es más largo, por lo que el otro es director y en la Wimo es al revés. Hice alguna llamada telefónica a algún colega más experto que yo en estos temas para conocer la posible diferencia entre ambos sistemas y no se me apreció una razón sostenible al respecto de si podía ser mejor una cosa que otra. De todas formas no tenía elección porque lo que hay es lo que hay, como podéis comprender.

(*) Ha durado exactamente 11 meses; lo que tardé en poner otra de 4 elementos que me vendió un colega a precio extrarazonable y esta de 2 elementos, 6 m convertirla en una de la banda de 4 m. Pero eso es otra historia.

Puesta en marcha en 6 m

La antena funcionó perfectamente, recibe y transmite y es de un uso muy agradecido. Ahora vienen mis comentarios de la experiencia.

Como he dicho, yo ni pum sobre esta banda, leí un poco al respecto y la más insistente información al respecto de su propagación que obtuve fue aleatorio y esporádico. Pues vale, así que como sabréis lo que esta banda usáis y los que no ya os lo digo yo, es eso, se pone en marcha cuando menos te lo esperas. Si te pilla en el cuarto de radio o cerca, pues bien, eso si no estás en otros menesteres que requieran tu atención.

Aprendí a que hay unas balizas que se oyen (o no) y que se dejan sintonizadas por si se abre, oírlas y ponerse en marcha. Hoy, a la vuelta de nuestra reunión en Sinarcas-17, aprendí que hay sitios web donde se informa uno de las aperturas (¡hay que ver!), así que mayormente dejo la antena apuntando a centro Europa para escuchar una baliza que hay, creo recordar, en Hungría. Si esa baliza se oye me pongo en marcha y si no, pues no. Escuché otras balizas y a todas les envié QSL de info. Para enredar más bien. Ni caso.

Como digo, ninguna experiencia anterior me hizo adaptar comportamientos

extraños en esta banda. Me puse delante de mí el plan de bandas, escuché y llamé o contesté. Habré hecho unos 40 contactos con diversos países, unos en fonía y otros en CW. ¡Una cosa loca, tú! De entre todos, hice Canarias y esto me dejó perplejo —a mi edad— con un colega de Marruecos. Y lo que fue mejor, con Canadá. Aquí usé el truco de mirar en internet un cluster de esos que nunca he usado para nada.

Estos comentarios no tendrían curiosidad si no fuera porque, a lo largo de mi extensa vida de radioaficionado no habré hecho ni 500 contactos, porque uno es más de cacharreo, experimentar y cosas así, ya hace tiempo que dejé el micrófono como parte esencial de la estación (pero no abandonado), sustituyéndolo por el manipulador y a éste con respeto y pacioncia

Tengo que decir dos cosas curiosas que deseo fervientemente anime a todos los principiantes en este tema:

Una de estas cosas es que uno es de convicciones severas y si soy QRP, lo soy con todas las consecuencias, por lo que como el equipo lo menos que da son 5 W. Pues con esos 5 W salí. Intuyo que entre las pérdidas y la ROE algo menos saldrá, pero con la ganancia de la antena (dice que 4,6 dBd) pues se compensará, digo yo. Y si no, al pairo. Algunos corresponsales se las veían para escucharme, pero como yo supuse de entrada que ellos son más expertos y tienen más chicha y mejores antenas y receptores, pues que compensen mi QRP. Digo esto porque si te animas y tu equipo no tiene esta banda, por poco precio te compras un transverter en kit o montado y por más precio lo compras profesional y por más aún vendes todo y te compras uno de esos que hay que hipotecar lo que sea para pagarlo. ¡Dios mío lo que valen ahora estos chismes!

Otra es que en CW corren que se las pelan. Si tú, tú que esto estás leyendo, eras uno de ellos ya te vale con un principiante como yo... Pero yo soy tortuga, ando por las 18 ppm como mucho, con lo que RPT-RPT y tirando (¡tramposo!) de qrz.com. ¡Pero ellos también! Más de uno me decía, así de entrada, sin más, «Okey Diego!» o sea, todos al trapo.

Mi plan para el futuro inmediato (?) es adelantar en este idioma, que eso es la CW, a ver si mejoro un poco el tema que ¡vaya por Dios!

Por otro lado, tengo que agradecer (otra vez) a mi amigo Lluís, EA3WX que me envió un libro de la banda de 6 m de la RSGB, en inglés (¡uf!) y me lo he leído casi todo —porque no todo me interesaba— y he obtenido conocimientos muy interesantes, como por ejemplo que la banda de 6 m se puede poner en marcha también en invierno, lo cual me da igual porque los inviernos estoy un poco alejado de mi cuarto de radio y éste está desmontado; otra cosa que he leído en el libro es que con la antena que tengo de 2 elementos se pueden hacer contactos casi



Imagen 6. La antena arriba del mástil y torre, con el cogote estirado

■ EA3WX me envió un libro de la banda de 6 m de la RSGB, en inglés y me lo he leído casi todo porque no todo me interesaba

y he obtenido
conocimientos muy
interesantes, como
por ejemplo que la
banda de 6 m se
puede poner en
marcha también en
invierno.

mejores, según los casos, que con otra de más elementos en condiciones de ES(**) y otras formas, lo que me consuela relativamente porque hasta que no pruebe infinitos contactos (y no va a ser) no lo comprobaré personalmente.

Hago la observación que mi QTH está a 1.000 m de altura, en la meseta de CyL y no excesivamente despejado.

Otras veces me subo —es una forma de hablar— a un cerro con mi dipolo o mi hilo largo y he hecho contactos muy buenos por culpa de la altura y lo despejado; pero en mi pueblo mis antenas no están despejadas (están en la zona baja del pueblo) lo que condiciona la recepción en según qué casos. IN71TC.

(**) ES es esporádica. ¡Cuidado lo que sé ya!

Para terminar, animo a cualquiera que lea esto a construir una antena de 6 m (estuve a punto de hacer una vertical facilísima pero me decidí por ésta) y le animo a ponerse en marcha, si quiere. Es un reto, como hemos dicho muchas veces mi amigo Joseba, EA1BYA y yo, la radioafición son retos, retos de todo tipo porque si no, te aburres como una vaca. Y esto es otro de los retos. ●